

# UNIVERZITA KARLOVA

Fakulta humanitních studií

## Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba závěrečné práce

Akademický rok: 2016/2017

<b>Student:</b>	Dominika Kriššáková		
<b>Datum narození:</b>	22.01.1990		
<b>Identifikační číslo studenta:</b>	10303512		
<b>Typ studijního programu:</b>	navazující magisterský		
<b>Studijní program:</b>	Historické vědy		
<b>Forma studia:</b>	prezenční		
<b>Studijní obor:</b>	Orální historie - soudobé dějiny		
<b>Identifikační číslo studia:</b>	454007		
<b>Datum zápisu do studia:</b>	22.09.2014		
<b>Název práce:</b>	Rebelující intelektuál v proměnách času- Dominik Tatarka a jeho působení v disidentském hnutí		
<b>Jazyk práce:</b>	slovenština		
<b>Jazyk obhajoby:</b>	čeština		
<b>Obor práce:</b>	Orální historie - soudobé dějiny		
<b>Vedoucí:</b>	PhDr. Zdeněk Doskočil, Ph.D.		
<b>Oponent(i):</b>	Mgr. Jana Wohlmuth Markupová		
<b>Datum obhajoby :</b>	08.09.2017	<b>Místo obhajoby :</b>	Praha
<b>Termín:</b>	řádný		
<b>Průběh obhajoby:</b>	Předseda komise představil uchazeče komisi a uchazečku komisi. Uchazečka byla seznámena s procedurou státní závěrečné zkoušky. Uchazečka byla vyzvána k představení své diplomové práce. Oponent se vyjádřil k práci. K práci se vyjádřil vedoucí práce. Uchazečka byla vyzvána, aby reagovala na výtky z posudků. Předseda komise vybídl k volné diskusi. Následovaly další dvě části státní závěrečné zkoušky. Uchazečka opustila místnost a komise hlasovala o výsledném hodnocení. Uchazečka byla pozvána zpět do místnosti a předseda komise jí sdělil výsledné hodnocení magisterské práce.		
<b>Výsledek obhajoby:</b>	velmi dobře		
<b>Předseda komise:</b>	prof. PaedDr. Miroslav Vaněk, Ph.D.		.....
<b>Členové komise:</b>	Mgr. et Mgr. Lenka Krátká, Ph.D.		.....
	PhDr. Pavel Mücke, Ph.D.		.....
<b>Podpis studenta:</b>	.....		